

## Do Wykonawców

Dotyczy: zamówienia na świadczenie usług kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych na rzecz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

W związku z pytaniami zadanymi przez Wykonawcę, przekazuję poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami.

### Pytanie 1

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego - OPZ, Rozdział III, ppkt 1.1 Zakres świadczonych usług oraz Załącznik nr 2 - Formularz ofertowy, Pkt 4 Tabela oraz Załącznik nr 3- Umowa, § 2 ust. 11.

Zamawiający w Załącznikach nr 1, 2 i 3 do Zapytania ofertowego wskazuje rodzaje przesyłek „za potwierdzeniem odbioru (dokument zwrotny podpisany przez adresata)”. Wykonawca zwraca się z prośbą o doszczegółowienie czy dokument ZPO powinien zostać zwrócony w formie przesyłki kurierskiej czy przesyłki listowej?

### Odpowiedź

Z punktu widzenia Zamawiającego forma zwrócenia dokumentu zwrotnego do przesyłki kurierskiej jest bez znaczenia i Wykonawca usługi kurierskiej może zwrócić te dokumenty w dowolny sposób.

### Pytanie 2

Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego - Formularz ofertowy, pkt 4 Tabela, poz. 28

Zamawiający w Załączniku nr 2 do Zapytania ofertowego - Formularz ofertowy, pkt 4 Tabela, poz. 23 wskazał pozycję „zwrot niedostarczonych przesyłek do nadawcy” nie określając szczegółowo podziału w zależności od wagi przesyłek.

Wobec powyższego Wykonawca mając na względzie rzetelne przygotowanie oferty zwraca się z prośbą o określenie wagi dla poszczególnych pozycji celem oszacowania kosztu jednostkowego netto.

### Odpowiedź.

W Formularzu ofertowym będącym Załącznikiem nr 2 do zapytania ofertowego, Zamawiający przedstawił szczegółowo podział przesyłek a także wskazał ich liczbę, która została oszacowana na podstawie dotychczasowych statystyk w zakresie rodzajów wysyłanych przesyłek kurierskich. Z uwagi na możliwość wystąpienia sytuacji zwrotu niedostarczenia przesyłek w Formularzu ofertowym przewidziano pozycję „zwrot niedostarczonych przesyłek do nadawcy” ale nie jest możliwe wskazanie który rodzaj przesyłek może zostać niedostarczony.

Zamawiający zapisy w Załączniku nr 2 – Formularzu oferty pozostawia bez zmian.

## **Odpowiedź.**

Zamawiający zapisy w Załączniku nr 3 – Umowa, § 4 ust. 4 Czas realizacji zamówienia pozostawia bez zmian.

## **Pytanie 6**

Załącznik nr 3 - Umowa, § 3 Czas realizacji zamówienia, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści § 3 na:

*„Umowa zostaje zawarta na czas określony, tj. na maksymalnie 12 miesięcy z zastrzeżeniem, że usługa będzie świadczona w terminie od dnia podpisania umowy ale nie wcześniej niż od dnia 01.03.2018 r. lub do całkowitego wykorzystania maksymalnej kwoty umowy, o której mowa w § 4 ust.1 umowy. Przy czym obowiązek kontroli stanu wykorzystania wartości umowy leży po stronie Zamawiającego.”*

## **Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane zapisy umowy i w związku z tym treść Załącznika nr 3 - Umowy w § 3, przyjmuje nowe brzmienie:

*„Umowa zostaje zawarta na czas określony, tj. na maksymalnie 12 miesięcy z zastrzeżeniem, że usługa będzie świadczona w terminie od dnia podpisania umowy ale nie wcześniej niż od dnia 01.03.2018 r. lub do całkowitego wykorzystania maksymalnej kwoty umowy, o której mowa w § 4 ust.1 umowy. Przy czym obowiązek kontroli stanu wykorzystania wartości umowy leży po stronie Zamawiającego.”*

## **Pytanie 7**

Załącznik nr 3 - Umowa, § 6 ust. 1 Kary umowne

W § 6 ust. 1 Umowy Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca zobowiązuje się zapłacić karę umowną w wysokości 10% ustalonego wynagrodzenia brutto, natomiast w § 6 ust. 3 i 4 karę umowną w wysokości 5% ustalonego wynagrodzenia brutto. Zamawiający zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kar na 0,5% ustalonego wynagrodzenia brutto, która jest karą wysoką, ale stosowaną na rynku.

Wykonawca nie neguje wprowadzenia kar umownych we wzorze umowy jako takich, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, która w jego ocenie nie stoi w sprzeczności z naturą stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Podkreślić należy, że ustanawianie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego.

Wobec powyższego kary na poziomie 10% i 5% należy uznać za wygórowane.

## **Odpowiedź**

Kara umowna co do zasady stanowi ekwiwalent odszkodowania, a ponadto pełni rolę stabilizującą stosunek prawny oraz gwarancyjną. Klauzula umowna, zobowiązująca jedną ze stron do zapłaty określonej kwoty, w przypadku zaistnienia określonych okoliczności zdejmując z drugiej strony obowiązek udowodnienia rozmiarów faktycznej szkody. Stanowi to dodatkowy czynnik mobilizujący dłużnika do wykonania zobowiązań wynikających z umowy, tym samym daje zamawiającemu większą pewność (gwarancję), że zobowiązanie zostanie wykonane prawidłowo.

W ocenie Zamawiającego wysokość kar umownych jest skorelowana z ryzykiem na jakie jest narażony Zamawiający w związku z np. niewykonaniem umowy przez Wykonawcę.