

Warszawa, dnia 27 stycznia 2021 r

NFOSiGW-WZ.52.25.2020.13

**Do Wykonawców
w przetargu nieograniczonym
nr WZ/34/2020**

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Zakup sprzętu, oprogramowania i systemu backupu wraz z wdrożeniem i usługami towarzyszącymi. Nr sprawy WZ/34/2020.

W związku z pytaniami zadanymi przez Wykonawców, przekazuję poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1

Dotyczy system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej
Czy zamawiający wymaga, aby oprogramowanie umożliwiło jednoczesne uruchomienie jednej lub wielu maszyn wirtualnych bezpośrednio ze zdeduplikowanego i skompresowanego repozytorium backupowego, z dowolnego punktu przywracania, bez potrzeby kopiowania jej na storage produkcyjny? Czy funkcjonalność musi być oferowana dla środowiska Hyper-V niezależnie od rodzaju storage'u użytego do przechowywania kopii zapasowych?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż nie sformułował takiego wymagania w treści SIWZ, jak opisano w pytaniu, ponieważ nie było ono dla Zamawiającego istotne. W związku z powyższym Zamawiający nie wyjaśnia treści SIWZ w zakresie wymagań i funkcjonalności, które w tej treści nie zostały ujęte.

Pytanie 2

Dotyczy pkt 6 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający wymaga, aby system backupowy wymagał wsparcia dla zdalnej instalacji klienta dla systemów Unix? Systemy te nie są wyszczególnione jako posiadane przez Zamawiającego. Czy Zamawiający dopuści system backupowy bez wsparcia dla zdalnej instalacji klienta dla systemów Unix?

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, dokonał zmian doprecyzowujących SIWZ w tym zakresie.

W wyniku dokonanej zmiany, wymaganie określone w pkt. 6 tabeli 7 Części III SIWZ, otrzymało następujące brzmienie:

„Oprogramowanie musi umożliwiać zdalne instalowanie i odinstalowywanie klienta systemu z centralnego serwera dla systemów Windows i Linux – musi być to możliwe z jednego serwera pełniącego rolę cache dla wszystkich binarii klienckich”.

Pytanie 3

Dotyczy pkt 12 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający zgodzi się na rozwiązanie bez tej funkcjonalności w przypadku gdy wraz z dostarczonym rozwiązaniem zostanie dostarczona lista wymaganych portów które pozwolą odpowiednio skonfigurować firewalle?

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

W wyniku dokonanej zmiany, wymaganie określone w pkt. 12 tabeli 7 Części III SIWZ, otrzymało następujące brzmienie:

„Agenci systemu muszą posiadać funkcjonalność komunikowania się poprzez określoną przez producenta systemu listę portów TCP/IP. Lista portów określona przez producenta nie może degradować bezpieczeństwa środowisk informatycznych”.

Pytanie 4

Dotyczy pkt 18 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający zgodzi się na dostępność tej funkcji tylko dla systemów Windows, Linux, Unix?

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

W wyniku dokonanej zmiany, wymaganie określone w pkt. 18 tabeli 7 Części III SIWZ, otrzymało następujące brzmienie:

„Włączenie funkcjonalności deduplikacji na kliencie musi być możliwe dla różnych systemów operacyjnych, co najmniej: Windows, Linux i Unix”.

Pytanie 5

Dotyczy pkt 19,20,22 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający dopuści inny sposób realizacji globalnej deduplikacji np. rozwiązania sprzętowe/softwareowe?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza innego sposobu realizacji globalnej deduplikacji, np. poprzez rozwiązania sprzętowe lub softwareowe, ze względu na zachowanie niezależności

technologicznej dostarczonego rozwiązania. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Koszty zakupu i utrzymania urządzeń deduplikujących oraz hiperkonwergentnych do składowania kopii zapasowych są bardzo duże i w dłuższej perspektywie prowadzą do tzw. vendor locka. Mając na uwadze gospodarność wydatkowania środków publicznych Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 6

Dotyczy pkt 21 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający dopuści rozmiar bloku dla deduplikacji co najmniej 256KB?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Zwiększenie wielkości bloku dla deduplikacji wpływa negatywnie na stopień redukcji danych, w związku z czym Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiem określonym w SIWZ.

Pytanie 7

Dotyczy pkt 25,27 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nieposiadające centralnej bazy deduplikatorów, a realizujące wymagane założenia w inny sposób?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że zastosowanie wymaganej globalnej bazy deduplikatów pozwala na uzyskanie maksymalnego stopnia redukcji danych, a co za tym idzie pozwala na oszczędzenie powierzchni dyskowej, na której są przechowywane backupy. Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 8

Dotyczy pkt 30 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający zgodzi się na dostępność tej funkcji tylko dla systemów Windows?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający posiada aplikacje oparte o system operacyjny Linux, w związku z powyższym oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 9

Dotyczy pkt 32 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający zgodzi się na rozwiązanie bez funkcjonalności z punktu 32?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż powyższe wymaganie ma istotne znaczenie w kontekście bezpieczeństwa przetwarzanych danych, w szczególności bezpieczeństwa danych osobowych i danych wrażliwych, które są przetwarzane przez Zamawiającego. Skutkiem powyższego Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 10

Dotyczy pkt 34 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z szyfrowaniem danych za pomocą tylko algorytmu AES?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż powyższe wymaganie ma istotne znaczenie w kontekście bezpieczeństwa przetwarzanych danych. Są znane przypadki kiedy to dany algorytm szyfrowania danych zostaje złamany. W związku z powyższym Zamawiający wymaga elastyczności w tym zakresie i oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 11

Dotyczy pkt 38 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający zgodzi się, aby system umożliwiał składowanie kopii bazy katalogowej na inne nośniki danych niż chmura producenta?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że powyższa funkcjonalność ma duże znaczenie z uwagi na bezpieczeństwo przechowywanych kopii zapasowych. Kopia bazy katalogowej musi być przechowywana off site w chmurze publicznej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmiany SIWZ w pkt. 38 tabeli.

W wyniku dokonanej zmiany, wymaganie określone w pkt. 38 tabeli 7 Części III SIWZ, otrzymało następujące brzmienie:

„System musi umożliwiać składowanie kopii bazy katalogowej w chmurze producenta oprogramowania lub chmurze publicznej wspieranej przez zaoferowane oprogramowanie,

funkcjonalność ta musi być w cenie produktu i pozwalać na automatyczne składowanie kopii bazy niezależnie od rozmiaru”

Pytanie 12

Dotyczy pkt 39 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający dopuści, aby mechanizmy zabezpieczające przed złośliwym oprogramowaniem były częścią prac wdrożeniowych a nie tylko samego oprogramowania?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza, aby mechanizmy zabezpieczające przed złośliwym oprogramowaniem były częścią prac wdrożeniowych, a nie tylko samego oprogramowania. Realizacja wymagań opisanych w powyższym punkcie za pośrednictwem dostarczanego systemu pozwala na wdrożenie kompleksowej ochrony infrastruktury Zamawiającego bez potrzeby stosowania dodatkowych systemów, a co za tym idzie wpływa na zmniejszenie kosztów operacyjnych, nakładu pracy oraz kosztów związanych z utrzymaniem. Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 13

Dotyczy pkt 44 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający zgodzi się na rozwiązanie bez następujących alertów:

1. Liczba nie zbackupowanych plików większa niż
2. Liczba nie zbackupowanych plików większa niż ...%?

Zaproponowane rozwiązanie będzie wykonywać backup blokowy w oparciu o obrazy maszyn wirtualnych. W związku z tym nie ma konieczności zliczania backupowanych plików.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga dostarczenia systemu backupowego, który posiada możliwość wykonywania kopii zapasowych za pomocą kopii migawkowych wirtualnych maszyn, ale również z wewnątrz maszyn czyli plikowo. Dlatego powyższe wymagania są zasadne. Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 14

Dotyczy pkt 48 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający dopuści wykonywanie kopii w sposób sekwencyjny?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga aby system zapewniał funkcjonalność równoległego wykonywania kopii danych backupowanych – inline copy. Taka funkcjonalność skraca czas wykonywania kopii zapasowych, a co za tym idzie okna backupowego co wpływa pozytywnie

na sposób zabezpieczenia środowiska. Wobec powyższego Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 15

Dotyczy pkt 51 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający zgodzi się na rozwiązanie bez funkcjonalności z punktu 51? W wymaganiach Zamawiający nie wymaga dostarczenia biblioteki taśmowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający oczekuje, że dostarczony system będzie elastyczny w zakresie mediów, na których będzie składował kopie zapasowe. Zamawiający posiada i użytkuje biblioteki taśmowe, w związku z powyższym oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 16

Dotyczy pkt 52 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający dopuści wykonywanie backupu odwrotnie-przyrostowego zamiast różnicowego?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Wskazane i wymagane w SIWZ sposoby wykonywania backupu są powszechnie stosowane i Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z ww. wymaganiami.

Pytanie 17

Dotyczy pkt 57 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający dopuści indeksowanie na poziomie nazw plików?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza indeksowania tylko na poziomie nazw plików, ponieważ tego typu indeksowanie jest mniej skuteczne i nie pozwala na wyszukiwanie danych po innych atrybutach. Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 18

Dotyczy pkt 59 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający dopuści realizację tego punktu tylko dla wersji systemów operacyjnych wspieranych przez producenta oferowanego rozwiązania?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 19

Dotyczy pkt 60 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie integrujące się tylko z mechanizmami migawkowymi Hyper-V dla macierzy posiadanych przez Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje, że dostarczony system będzie elastyczny w zakresie obsługi kopii migawkowych i nie będzie wprowadzał ograniczenia dającego możliwość jego integracji z jednym rodzajem macierzy. Wobec powyższego Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 20

Dotyczy pkt 61 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający dopuści replikację opartą o rozwiązania software'owe?

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

W wyniku dokonanej zmiany, wymaganie określone w pkt. 61 tabeli 7 Części III SIWZ, otrzymało następujące brzmienie:

„System musi umożliwiać integrację z mechanizmami replikacyjnymi, a więc sterować replikami wykonywanymi przez macierze minimum: NetApp, EMC i HDS system lub posiadać mechanizm software'owy umożliwiający replikację kopii zapasowych pomiędzy ośrodkami przetwarzania danych niezależny od producenta macierzy dyskowych”

Pytanie 21

Dotyczy pkt 65,66 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający zgodzi się na rozwiązanie bez funkcjonalności z punktów 65,66?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wskazane w SIWZ wymagania są obligatoryjne i standardowe dla zaawansowanych systemów backupu, w związku z powyższym Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 22

Dotyczy pkt 71 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wspierające tylko wirtualizator objęty tym postępowaniem oraz systemy obecne u Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż posiada też inne wirtualizatory poza Hyper-V, dlatego wymaga aby oprogramowanie do wykonywania kopii zapasowych było uniwersalne i nie ograniczało Zamawiającego w tym zakresie. Skutkiem powyższego Zamawiający oczekuje dostarczenia rozwiązania zgodnego z wymaganiem określonym w SIWZ. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie 23

Dotyczy pkt 74,75,76,77,110 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

W tytule niniejszej części Zamawiający wymaga rozwiązania backupowego dla środowiska wirtualnego Hyper-V. Prosimy zatem o dostosowanie treści zapisów i usunięcie wszelkich referencji do innych wirtualizatorów.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje dostarczenia rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż posiada też inne wirtualizatory poza Hyper-V, dlatego wymaga aby oprogramowanie do wykonywania kopii zapasowych było uniwersalne i nie ograniczało Zamawiającego w tym zakresie.

Jednocześnie, aby postanowienia SIWZ nie budziły wątpliwości Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

W wyniku dokonanej zmiany, sformułowanie występujące w SIWZ „System do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej (oprogramowanie)”, otrzymało następujące brzmienie: „System do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej (oprogramowanie)”

Pytanie 24

Dotyczy pkt 85,86,88 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bezagentowe które pozwoli na spójny backup systemu bazodanowego?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż według jego najlepszej wiedzy nie ma na rynku rozwiązań bezagentowych umożliwiających wykonywanie konsystentnego backupu baz danych. Rozwiązania, które utrzymują, że backup baz danych wykonują bezagentowo w rzeczywistości również wykorzystują agenta, z tą różnicą że nie jest on zainstalowany permanentnie w systemie operacyjnym, a jest „wstrzykiwany” przed wykonaniem kopii zapasowej, a następnie usuwany po jej poprawnym wykonaniu. Biorąc pod uwagę powyższe, zapisy wskazanych punktów nie wprowadzają żadnego ograniczenia i Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 25

Dotyczy pkt 93 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wykonujące backup logów transakcyjnych dla baz danych w oparciu o rozmiar logów lub o interwał czasowy?

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

W wyniku dokonanej zmiany, wymaganie określone w pkt. 93 tabeli 7 Części III SIWZ, otrzymało następujące brzmienie:

„Automatyczny backup logów transakcyjnych dla baz danych w oparciu o procent wolnego miejsca na systemie plikowym lub o rozmiar logów lub o interwał czasowy, minimum dla: Oracle, MS SQL, Lotus Notes, SAP/Oracle”

Pytanie 26

Dotyczy pkt 94 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający zgodzi się na rozwiązanie bez funkcjonalności z punktu 94? Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie pozwalające na odtwarzanie danych MS SQL z konsoli webowej oprogramowania do backupu?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje, że dostarczony system będzie elastyczny w zakresie sposobu wykonywania i odtwarzania kopii zapasowych MS SQL, w związku z powyższym oczekuje rozwiązania zgodnego z wymaganiami określonymi w SIWZ. Taki sposób obsługi backupów dla MS SQL umożliwi odciążenie administratorów infrastruktury i delegację uprawnień w powyższym zakresie do administratorów baz danych.

Pytanie 27

Dotyczy pkt 96 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający posiada MS SQL na systemach linux? Jeżeli nie to czy Zamawiający zgodzi się na rozwiązanie bez funkcjonalności z punktu 96?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje, że dostarczony system będzie elastyczny w zakresie wspieranych systemów operacyjnych i baz, ze względu na planowaną ich rozbudowę. W związku z powyższym, Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z ww. wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 28

Dotyczy pkt 97 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zabezpieczające SAP poprzez backup bazy danych Oracle?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż w szerokim zakresie wykorzystuje oprogramowanie SAP i oczekuje, że dostarczony system będzie elastyczny w zakresie odtwarzania backupu online na dysk. Jest to aplikacja krytyczna i dla Zamawiającego czas jej ewentualnego odtworzenia jest bardzo istotny. Z doświadczenia Zamawiającego w eksploatacji systemu SAP wynika, że backup oparty wyłącznie o kopie bazy danych, przekracza akceptowalny poziom RTO (czas odtworzenia kopii zapasowej) i znacząco zwiększa ryzyko operacyjne i ryzyko naruszenia MTPD (maksymalny tolerowany czas trwania problemu). W związku z powyższym Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z ww. wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 29

Dotyczy pkt 98 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający zgodzi się na rozwiązanie bez funkcjonalności z punktu 98?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający oczekuje, że dostarczony system będzie elastyczny w zakresie możliwości integracji kopii migawkowych dla backupu konsystentnego aplikacji i baz danych, tym samym oczekuje rozwiązania zgodnego z ww. wymaganiami określonymi w SIWZ

Pytanie 30

Dotyczy pkt 100 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

W tytule niniejszej części Zamawiający wymaga rozwiązania backupowego dla środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej, serwerów fizycznych oraz systemu poczty elektronicznej. Prosimy zatem o dostosowanie treści zapisów i usunięcie wszelkich referencji do backupu laptopów i desktopów.

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 23.

Ponadto, w wyniku dokonanej zmiany, wymaganie określone w pkt. 100 tabeli 7 Części III SIWZ, otrzymało następujące brzmienie:

„System w ramach rozbudowy będzie musiał umożliwiać backup laptopów i desktopów – funkcjonalność ta musi być w pełni zintegrowana z systemem (ta sama konsola, to samo repozytorium danych, ta sama deduplikacja) o funkcjonalnościach:

- System musi umożliwiać backup laptopów czy desktopów z systemami Windows, Linux i Macintosh
- Dostęp do danych zbackupowanych z laptopów czy desktopów musi być możliwy z urządzeń mobilnych poprzez dedykowanego klienta minimum dla IOS i Android
- Dla backupu laptopów i desktopów system backupowy musi oferować dedykowanego agenta, który pozwala skonfigurować zadanie backupowe tak by było wykonane w przedziale czasowym bez podawania konkretnej daty czy czasu jego uruchomienia, agent nie może tworzyć kopii danych na lokalnych zasobach stacji/laptopa.
- System musi zapewniać współdzielenie plików pochodzących z backupu laptopów i desktopów z użytkownikami z domeny AD oraz z użytkownikami spoza domeny.
- System musi oferować możliwość synchronizacji wybranego katalogu/foldera z stacji roboczej celem automatycznego backupu danych w nim zapisanych (backup ciągły)
- Każdy użytkownik desktopa czy laptopa musi posiadać możliwość zarządzania własnymi danymi, minimalna oczekiwana funkcjonalność to:
 - Odtwarzanie własnych danych
 - Uruchomienie backupu
 - Wstrzymanie backupu
 - Możliwość zdefiniowania innego okna backupowego
 - Możliwość monitorowania postępu działania zadania
 - Możliwość przeglądania danych z stacji roboczej czy laptopa poprzez dedykowanego klienta dla urządzeń mobilnych, a więc użytkownik posiadając jedynie urządzenie mobilne może nie tylko odczytywać dane z backupowej kopii ale także przeglądać dane na stacji roboczej nawet w momencie gdy jest poza siedzibą firmy – korzysta jedynie z dostępu do internetu (do przeglądania danych nie jest potrzebne żadne dodatkowe połączenie VPN)
- Zabezpieczenie przed kradzieżą, system musi posiadać możliwość zdalnego zaszyfrowania danych w przypadku kradzieży laptopa, to znaczy iż w przypadku utraty urządzenia administrator lub użytkownik włącza opcję szyfrującą i jeśli urządzenie pojawi się w sieci wtenczas automatycznie dane zostaną zaszyfrowane
- Możliwość archiwizowania danych plikowych na stacji roboczej: jeśli dane pliki spełniają kryteria archiwizacyjne to dany pliki zostaje skasowany albo zamieniony na skrót (stub).

Zamawiający wymaga, by wdrożeniu podlegało minimum 1,5% urządzeń wskazanych przez Zamawiającego, tj. minimum 10 urządzeń komputerowych z zainstalowanym systemem Windows 10, minimum 2 urządzenia z zainstalowanym systemem Linux (Debian), oraz minimum 2 urządzenia z zainstalowanym systemem MacOS (minimum 10.15). Ogólna ilość urządzeń końcowych to 900 sztuk.”

Pytanie 31

Dotyczy pkt 101, 102, 103, 104, 105 - system do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej

Czy Zamawiający zgodzi się na rozwiązanie bez funkcjonalności z punktów 101,102,103,104, 105 ? Niniejsze postępowanie wymaga rozwiązania backupowego a nie archiwizacyjnego, zatem te wymogi są bezzasadne.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający oczekuje, że dostarczony system będzie elastyczny w zakresie funkcji backupu oraz archiwizacji, która jest jednym z elementów przechowywania kopii zapasowych. Zamawiający nie wymaga dostarczenia na obecnym etapie licencji funkcji wskazanych „jako opcja”, które zgodnie z wymaganiami SIWZ muszą być jednak możliwe do uruchomienia po ich zakupie, w ramach ewentualnej rozbudowy.

Pytanie 32

Dotyczy: Część III SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający w rozdziale IV. Urządzenia, pkt. 5 „PRZEŁĄCZNIKI LAN (ACCESS) - 32 SZTUKI”, w tabeli lp. 24 wymaga wsparcia funkcjonalności standardu 802.3ae/D3.2. Standardem w tego typu przełącznikach jest wsparcie dla standardu 802.3ae bez dodatkowego protokołu sygnalizacyjnego D3.2, który nie jest znanym i powszechnym mechanizmem. Prosimy w związku z tym o usunięcie protokołu sygnalizacyjnego D3.2 i pozostawienie standardu 802.3ae.

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

W wyniku dokonanej zmiany, wymaganie określone w pkt. 24 tabeli 5 Części III SIWZ, otrzymało następujące brzmienie:

„Wsparcie funkcjonalności standardu 802.3ae”

Pytanie 33

Dotyczy: Część III SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający w rozdziale IV. Urządzenia, pkt. 6 „PRZEŁĄCZNIKI LAN (CORE) - 4 SZTUKI”, w tabeli lp. 25 wymaga wsparcia dla protokołów VRRP bądź HSRP - minimum 2000 grup. Wymaganie na 2000 grup oznaczałoby, że Zamawiający posiada 2000 sieci VLAN działających w trybie L3, dla których ważne jest zapewnienie mechanizmów ochrony bramy z wykorzystaniem protokołu VRRP. W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające wsparcie dla 1000 grup VRRP? Jeżeli ilość grup 1000 VRRP jest niewystarczająca to prosimy o

podanie ilość VLANów jakie posiada i planuje klient ponieważ taka informacja jest niezbędna do oszacowania czasochłonności wdrożenia. Czasochłonność wdrożenia dla sieci składającej się z kilkuset VLANów jest zupełnie inna dla sieci składającej się z 1,5 tysiąca czy 2 tysięcy VLANów

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

W wyniku dokonanej zmiany, wymaganie określone w pkt. 25 tabeli 6 Części III SIWZ, otrzymało następujące brzmienie:

„Wsparcie dla protokołów VRRP bądź HSRP - minimum 1000 grup”.

Pytanie 34

Dotyczy: Część III SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający w rozdziale IV. Urządzenia, pkt. 5 „PRZEŁĄCZNIKI LAN (CORE) - 4 SZTUKI”, w tabeli lp. 24 wymaga wsparcia dla funkcjonalności standardu 802.3ae/D3.2. Standardem w tego typu przełącznikach jest wsparcie dla standardu 802.3ae bez dodatkowego protokołu sygnalizacyjnego D3.2, który nie jest znanym i powszechnym mechanizmem. Prosimy w związku z tym o usunięcie protokołu sygnalizacyjnego D3.2 i pozostawienie standardu 802.3ae.

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

W wyniku dokonanej zmiany, wymaganie określone w pkt. 24 tabeli 6 Części III SIWZ, otrzymało następujące brzmienie:

„Wsparcie funkcjonalności standardu 802.3ae”

Pytanie 35

Dotyczy: Część III SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający w rozdziale IV. Urządzenia, pkt. 5 „PRZEŁĄCZNIKI LAN (CORE) - 4 SZTUKI”, w tabeli lp. 28 wymaga wsparcia dla funkcjonalności VXLAN (Virtual eXtensible Local Area Network), protokołu BGP-EVPN VXLAN. Prosimy o informację czy należy dostarczyć wraz z przełącznikiem licencje umożliwiające uruchomienie powyższej funkcjonalności?

Odpowiedź

NIE. Zamawiający nie wymaga dostarczenia wraz z przełącznikiem licencji umożliwiających uruchomienie funkcjonalności VXLAN.

Pytanie 36

Dotyczy: Część III SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający w rozdziale III. OGÓLNA KONCEPCJA DOCELOWEGO ROZWIĄZANIA wymaga aby zakupione elementy zapewnią połączenie głównej i zapasowej serwerowni w sposób umożliwiający działanie każdego elementu sprzętowo-systemowego w przypadku awarii każdego z głównych elementów serwerowni w sposób umożliwiający przejęcie funkcjonowania każdego z elementów serwerowych, sieciowych i macierzowych serwerowni

głównej poprzez element znajdujący się w serwerowni zapasowej. Prosimy o informację jakiej długości połączenia światłowodowe będą realizowane pomiędzy serwerownią podstawową i zapasową oraz pomiędzy serwerowniami a miejscem instalacji przełączników typu access. Jest to istotne z punktu widzenia wyposażenia przełączników w odpowiednie wkładki światłowodowe oraz do oszacowania kosztów okablowania.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga aby dostarczone wkładki światłowodowe zapewniały komunikację na następujące odległości:

1. 200m
2. 220m
3. 23m
4. 27m
5. 33m
6. 37m
7. 40m
8. 18m
9. 14m
10. 18m
11. 23m

Zmawiający wyjaśnia, iż odległość między serwerownią główną i zapasową wynosi 220 metrów.

Pytanie 37

Dotyczy: Część III SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający w rozdziale IV. Urządzenia, pkt. 1 SERWER TYP I – 6 SZTUK, ,lp. 2 „Procesor” wymaga aby serwery były wyposażone w minimum dwa procesory szesnastordzeniowe oraz w pkt. 2 SERWER TYP II – 1 SZTUKA wymaga aby serwery były wyposażone w minimum dwa procesory ośmiordzeniowe.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści serwery z procesorami posiadającymi większą ilość rdzeni w tym odpowiedni dla serwerów TYP I 20 rdzeni i dla serwera TYP II 10 rdzeni per procesor?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyjaśnia, iż w punktach przytoczonych w pytaniu, określone zostały wymagania minimalne dla ww serwerów, tym samym dopuszcza się zastosowanie serwerów/procesorów z większą ilością rdzeni.

Pytanie 38

Dotyczy: Część III SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający w rozdziale IV. Urządzenia, pkt. 3 MACIERZ DYSKOWA TYP I – 2 SZTUKI oraz w pkt. 4 MACIERZ DYSKOWA TYP II – 1 SZTUKA. lp. 14 oraz lp. 12 „Obsługiwane protokoły” wymaga aby macierz obsługiwała jednocześnie protokół FC i iSCSI oraz posiadała moduły IO umożliwiające zmianę pracy modułu z protokołu FC na iSCSI (i odwrotnie) poprzez wymianę wkładek SFP.

Standardowo zmiana trybu obsługiwanego protokołu z FC na iSCSI i odwrotnie w macierzach jest realizowana poprzez wymianę całych modułów IO a nie tylko wkładek SFP. Wnioskując po wymaganiach dotyczących serwerów typ I, pkt. 7 „Karty LAN/SAN” Zamawiający będzie oczekiwał połączenia macierzy z serwerami za pośrednictwem protokołu iSCSI a zatem zarówno protokół FC jak i ewentualna zamiana trybu z iSCSI na FC nie jest zasadna.

Prosimy zatem o dopuszczenie macierzy, w których zmiana trybu działania z iSCSI na FC i odwrotnie polega na wymianie całych modułów IO.

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

W wyniku dokonanej zmiany, wymaganie „Obsługiwane protokoły” określone w pkt. 14 tabeli 3 oraz w pkt. 12 tabeli 4 Części III SIWZ, otrzymało następujące brzmienie:

„FC, iSCSI – macierz musi posiadać możliwość zmiany trybu pracy z iSCSI na FC (i odwrotnie) poprzez wymianę modułów IO lub wkładek w modułach IO”.

Pytanie 39

Dotyczy: Część III SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający w rozdziale IV. Urządzenia, pkt. 7 „System do obsługi kopii zapasowych środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej oraz serwerów fizycznych oraz System backupu poczty elektronicznej” w tabeli, lp. 100 zawarł wymagania dotyczące wykonywania backupu laptopów i desktopów przy czym w pkt. 118 nie jest podane ile urządzeń końcowych miało by podlegać zabezpieczeniu kopią zapasową. Prosimy o informację czy na obecnym etapie realizacji wdrożenia Zamawiający wymaga objęcia kopią zapasową również urządzenia końcowe? Jeżeli tak to prosimy o podanie ich ilości oraz typów i wersji systemów operacyjnych pod jakich kontrolą pracują.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga objęcia kopią zapasową komputerów stacjonarnych i przenośnych. Ogólna ilość urządzeń końcowych to 900 sztuk. Zamawiający wymaga, by wdrożeniu podlegało minimum 1,5% urządzeń wskazanych przez Zamawiającego, tj. minimum 10 urządzeń komputerowych z zainstalowanym systemem Windows 10, minimum 2 urządzenia z zainstalowanym systemem Linux (Debian), oraz minimum 2 urządzenia z zainstalowanym systemem MacOS (minimum 10.15).

Jednocześnie patrz Odpowiedź na Pytanie 30.

Pytanie 40

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7.

Opisane przez Zamawiającego wymagania wskazują jednoznacznie, że tylko oprogramowanie firmy Commvault może je spełnić.

W związku z powyższym, mając na uwadze przepis art. 29. ust. 2 oraz art. 30 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, prosimy o modyfikację zapisów w sposób pozwalający na dopuszczenie rozwiązań równoważnych, w celu zapewnienia uczciwej konkurencji.

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe, Zamawiający informuje, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, iż tylko jedno oprogramowanie spełnia wymagania opisane w SIWZ. Jednocześnie należy zauważyć, że dokonanych zostało już kilka zmian w zakresie wymagań określonych w SIWZ, mających na celu dopuszczenie jak największej liczby możliwych rozwiązań, przy jednoczesnym zachowaniu jakości odpowiadającej potrzebom Zamawiającego.

Pytanie 41

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga, aby oprogramowanie umożliwiała jednoczesne uruchomienie jednej lub wielu maszyn wirtualnych bezpośrednio ze zdeduplikowanego i skompresowanego repozytorium backupowego, z dowolnego punktu przywracania, bez potrzeby kopiowania jej na storage produkcyjny. Funkcjonalność musi być oferowana dla środowiska Hyper-V niezależnie od rodzaju storage'u użytego do przechowywania kopii zapasowych.

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 1.

Pytanie 42

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 6

Czy Zamawiający wymaga, aby system backupowy wymagał wsparcia dla zdalnej instalacji klienta dla systemów Unix? Systemy te nie są wyszczególnione jako posiadane przez Zamawiającego?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 2.

Pytanie 43

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 12

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie tego punktu? Wraz z dostarczonym rozwiązaniem zostanie dostarczona lista wymaganych portów, które pozwolą odpowiednio skonfigurować firewalle.

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 3.

Pytanie 44

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 18

Czy Zamawiający zgadza się na dostępność tej funkcji tylko dla systemów Windows, Linux, Unix?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 4.

Pytanie 45

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 19, 20, 22

Czy Zamawiający dopuszcza inny sposób realizacji globalnej deduplikacji, np. rozwiązania sprzętowe lub softwaerowe?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 5.

Pytanie 46

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 21

Czy Zamawiający dopuszcza rozmiar bloku dla deduplikacji co najmniej 256KB?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 6.

Pytanie 47

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 25, 27

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie nieposiadające centralnej bazy deduplikatorów, a realizujące wymagane założenia w inny sposób? W przypadku awarii bazy deduplikatów nie jest zazwyczaj możliwe wykonywanie kopii zapasowych.

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 7.

Pytanie 48

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 30

Czy Zamawiający zgadza się na dostępność tej funkcji tylko dla systemów Windows?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 8.

Pytanie 49

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 32

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie tego punktu? Parametr określony przez Zamawiającego jest nadmiarowy w stosunku do planowanego rozwiązania i niepotrzebnie podraża jego koszty, co przekłada się na efektywność wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 9.

Pytanie 50

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 34

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie tylko AES? Parametr określony przez Zamawiającego jest nadmiarowy w stosunku do planowanego rozwiązania i niepotrzebnie podraża jego koszty, co przekłada się na efektywność wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 10.

Pytanie 51

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 38

Czy Zamawiający zgadza się na realizację tego punktu przez inne nośniki danych niż chmura producenta? Parametr określony przez Zamawiającego jest nadmiarowy w stosunku do planowanego rozwiązania i niepotrzebnie podraża jego koszty, co przekłada się na efektywność wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 11.

Pytanie 52

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 39

Czy Zamawiający dopuszcza, aby mechanizmy zabezpieczające przed złośliwym oprogramowaniem były częścią prac wdrożeniowych, a nie tylko samego oprogramowania?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 12.

Pytanie 53

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 44

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie następujących alertów:

„Liczba nie zbackupowanych plików większa niż”

„Liczba nie zbackupowanych plików większa niż ...%”

Zaproponowane rozwiązanie wykonuje backup blokowy w oparciu o obrazy maszyn wirtualnych. W związku z tym nie ma konieczności zliczania backupowanych plików.

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 13.

Pytanie 54

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 48

Czy Zamawiający dopuszcza wykonywanie kopii w sposób sekwencyjny?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 14.

Pytanie 55

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 51

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie tego punktu? W zakresie zamówienia Zamawiający nie wymaga dostarczenia biblioteki taśmowej.

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 15.

Pytanie 56

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 52

Czy Zamawiający dopuszcza wykonywanie backupu odwrotnie-przyrostowego zamiast różnicowego?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 16.

Pytanie 57

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 57

Czy Zamawiający dopuszcza indeksowanie na poziomie nazw plików?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 17.

Pytanie 58

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 59

Czy Zamawiający dopuszcza realizację tego punktu tylko dla wspieranych przez producenta systemu operacyjnego wersji?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 18.

Pytanie 59

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 60

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie integrujące się tylko z mechanizmami migawkowymi Hyper-V dla macierzy posiadanych przez Zamawiającego?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 19.

Pytanie 60

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 61

Czy Zamawiający dopuści replikację opartą o rozwiązania software'owe? Parametr określony przez Zamawiającego jest nadmiarowy w stosunku do planowanego rozwiązania i niepotrzebnie podraża jego koszty, co przekłada się na efektywność wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 20.

Pytanie 61

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 65, 66

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie tego punktu? Parametr określony przez Zamawiającego jest nadmiarowy w stosunku do planowanego rozwiązania i niepotrzebnie podraża jego koszty, co przekłada się na efektywność wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 21.

Pytanie 62

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 71

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie wspierające tylko wirtualizator objęty tym postępowaniem oraz systemy obecne u Zamawiającego?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 22.

Pytanie 63

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 74, 75, 76, 77, 110

W tytule niniejszej części Zamawiający wymaga rozwiązania backupowego dla środowiska wirtualnego Hyper-V. Prosimy zatem o dostosowanie treści zapisów i usunięcie wszelkich referencji do innych wirtualizatorów.

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 23.

Pytanie 64

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 85, 86, 88

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie bezagentowe, które pozwoli na spójny backup systemu bazodanowego?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 24.

Pytanie 65

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 93

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wykonujące backup logów transakcyjnych dla baz danych w oparciu o rozmiar logów lub o interwał czasowy?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 25.

Pytanie 66

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 94

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie tego punktu? Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie pozwalające na odtwarzanie danych MS SQL z konsoli webowej oprogramowania do backupu?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 26.

Pytanie 67

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 96

Czy Zamawiający posiada MS SQL na systemach linux? Jeżeli nie, to prosimy o usunięcie tego punktu?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 27.

Pytanie 68

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 97

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zabezpieczające SAP poprzez backup bazy danych Oracle?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 28.

Pytanie 69

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 98

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie tego punktu? Parametr określony przez Zamawiającego jest nadmiarowy w stosunku do planowanego rozwiązania i niepotrzebnie podraża jego koszty, co przekłada się na efektywność wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 29.

Pytanie 70

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 100

W tytule niniejszej części Zamawiający wymaga rozwiązania backupowego dla środowiska wirtualnego Hyper-V, środowiska chmury obliczeniowej, serwerów fizycznych oraz systemu poczty elektronicznej. Prosimy zatem o dostosowanie treści zapisów i usunięcie wszelkich referencji do backupu laptopów i desktopów?

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 30.

Pytanie 71

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 101, 102, 103, 104, 105

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie tego punktu? Niniejsze postępowanie wymaga rozwiązania backupowego, a nie archiwizacyjnego, zatem ten wymóg jest bezzasadny.

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na Pytanie 31.

Pytanie 72

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 3, L.P. 1 - Pojemność użytkowa

Czy całkowita pojemność netto o rozmiarze 30TiB ma być otrzymana przy zabezpieczeniu grupami dyskowymi RAID6?

Odpowiedź

Zamawiający w przytoczonym wymaganiu wskazał, że macierz musi posiadać całkowitą pojemność NETTO (przestrzeń użytkową z uwzględnieniem oferowanego mechanizmu zabezpieczenia RAID bez zastosowania mechanizmu kompresji, deduplikacji i thin provisioning'u, która będzie zaalokowana w 100% - widziana przez HOSTA) w ilości min. 30 TiB.

Powyższe oznacza, że ma być to pojemność użytkowa zabezpieczona RAID 6 dostępna dla hosta (wielkość LUNa widziana przez system operacyjny HOSTA).

Pytanie 73

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 3, L.P. 3 – Wydajność

W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował przy rozpatrywaniu ofert, czy parametr - wymaganie minimalnej wydajności IOPS został spełniony?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca składając ofertę składać będzie oświadczenie o oferowaniu rozwiązania spełniającego wszystkie wymagania określone w dokumentacji postępowania (SIWZ). Jednocześnie, Zamawiający zastrzega sobie prawo, w ramach odbioru przedmiotu umowy, do wykonania odpowiednich testów, wykorzystując do tego celu jedno z powszechnie dostępnych narzędzi, np. IOMeter lub VDbench.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

W wyniku dokonanej zmiany, w Części II SIWZ, w par 5 ust. 3 dodano pkt. 3.4 o treści:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo, w ramach odbioru przedmiotu umowy, do wykonania odpowiednich testów, wykorzystując do tego celu jedno z powszechnie dostępnych narzędzi, np. IOMeter lub VDbench”.

Pytanie 74

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 3, L.P. 6 - Pamięć podręczna

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie dysponujące zainstalowaną pamięcią cache o pojemności 256GB? Z analizy wykonawcy wynika, że wymagana ilość pamięci jest nadmiarowa w stosunku do przestrzeni dyskowej, którą będzie dysponowała macierz i może niepotrzebnie zwiększać koszt rozwiązania, co bezpośrednio przekłada się na efektywność wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje że dostarczona macierz będzie posiadała wymaganą pojemność pamięci cache, ponieważ w przyszłości będzie podlegać rozbudowie o kolejną przestrzeń, a co za tym idzie zasadne jest, aby kontrolery macierzy były w stanie swobodnie obsłużyć większą wydajność wynikającą z większej ilości dysków.

Pytanie 75

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 3, L.P. 8 - Architektura macierzy

Czy obudowa kontrolerów ma obsługiwać minimum 36 szt. dysków oraz obudowa dyskowa ma obsługiwać 36 szt. dysków? Czy ilość ta może rozłożyć się na 2 półki?

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

W wyniku dokonanej zmiany, wymaganie określone w pkt. IV.3 „MACIERZ DYSKOWA TYP I – 2 SZTUKI”, pkt. 8 tabeli 3 Części III SIWZ, otrzymało następujące brzmienie:

“Architektura macierzy w pełni oparta o NVMe.

Zainstalowane minimum dwa kontrolery do obsługi danych pracujące nadmiarowo w trybie Active/Active. Niedopuszczalne jest dostarczenie rozwiązania składającego się z wielu macierzy dyskowych.

Możliwość instalacji min. 36 szt. dysków NVMe w obudowie kontrolerów.”.

Pytanie 76

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 3, L.P. 10 – Skalowalność

Wymaganie definiujące możliwość rozbudowy do co najmniej 16 kontrolerów macierzowych wskazuje na producenta Huawei w rozwiązaniach typu midrange. Zamawiający określił wymaganie na dostawę macierzy wyposażonej w minimum dwa kontrolery.

Z analizy Wykonawcy wynika, że liczba kontrolerów w ilości większej niż dwa jest nadmiarowa w stosunku do przestrzeni dyskowej, którą będzie dysponowała macierz i może niepotrzebnie zwiększać koszt rozwiązania, co bezpośrednio przekłada się na efektywność wydatkowania środków publicznych.

W związku z powyższym, mając na uwadze przepis art. 29. ust. 2 oraz art. 30 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, prosimy o modyfikację zapisów w sposób pozwalający na dopuszczenie rozwiązań równoważnych, w celu zapewnienia uczciwej konkurencji.

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

W wyniku dokonanej zmiany, wymaganie określone w pkt. IV.3 „MACIERZ DYSKOWA TYP I – 2 SZTUKI”, pkt. 10 tabeli 3 Części III SIWZ, otrzymało następujące brzmienie:

„Możliwość rozbudowy, co najmniej do 8 kontrolerów macierzowych. Możliwość rozbudowy pamięci Cache do 2 TB (Zamawiający nie dopuszcza możliwości zastosowania dysków SSD lub kart pamięci FLASH jako rozbudowę podstawowej pamięci cache) bez konieczności wymiany kontrolerów macierzowych. Pamięć cache musi być dostępna dla operacji zapisu i odczytu (Podtrzymanie bateryjne pamięci Cache kontrolerów macierzowych przez minimum 48 h lub maksymalny czas niezbędny na przeniesienie pamięci Cache na dyski wewnętrzne lub do pamięci flash).

Pamięć podręczna (PAMIĘĆ CACHE) musi być zarządzana przez podsystem kontrolerów macierzy. W celu zapewnienia wysokiej wydajności komunikacji serwer-macierz, macierz musi posiadać możliwość rozbudowy interfejsów frontend do min. 96 (bez stosowania dodatkowych przełączników lub koncentratorów FC chyba że jest to klastrowanie kontrolerów macierzy umożliwiające zarządzanie z poziomu jednego interfejsu GUI). Porty typu frontend mogą być wykorzystane również do replikacji międzymacierzowej.

Macierz musi posiadać możliwość rozbudowy o dodatkowe półki dyskowe łączone za pośrednictwem redundantnych łącz 100 Gb/s RDMA. Każda z półek musi posiadać możliwość instalacji min. 36 szt. dysków NVMe.”.

Pytanie 77

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 3, L.P. 10 – Skalowalność

Wymaganie definiujące możliwość rozbudowy pamięci Cache do 4TB jest efektem możliwości zastosowania 16 kontrolerów macierzowych, co wskazuje na producenta Huawei w rozwiązaniach typu midrange. Zamawiający określił wymaganie na dostawę macierzy wyposażonej w minimum 512GB pamięci Cache. Zdecydowana większość macierzy dyskowych typu midrange wiodących producentów nie jest w stanie rozbudować się do wielkości powyżej 512GB.

W związku z powyższym, mając na uwadze przepis art. 29. ust. 2 oraz art. 30 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, prosimy o modyfikację zapisów w sposób pozwalający na dopuszczenie rozwiązań równoważnych, w celu zapewnienia uczciwej konkurencji.

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

Patrz odpowiedź na Pytanie 76.

Pytanie 78

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 3, L.P. 10 – Skalowalność

Wymaganie definiujące możliwość rozbudowy interfejsów frontend do ilości min. 96 szt. jest efektem możliwości zastosowania 16 kontrolerów macierzowych, co wskazuje na producenta Huawei w rozwiązaniach typu midrange. Zamawiający określił wymaganie na dostawę macierzy wyposażonej w 16 szt. portów typu frontend. Zdecydowana większość macierzy dyskowych typu midrange wiodących producentów nie jest w stanie obsłużyć ilości interfejsów większej niż 24 szt.

W związku z powyższym, mając na uwadze przepis art. 29. ust. 2 oraz art. 30 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, prosimy o modyfikację zapisów do ilości 24 szt. interfejsów typu frontend, co umożliwi zaoferowanie rozwiązań równoważnych i zachowanie uczciwej konkurencji.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie dla rozbudowy do 96 szt. interfejsów frontend nie jest wymaganiem wygórowanym i istnieje wielu producentów macierzy dyskowych posiadających w swojej ofercie produkty umożliwiające rozbudowę do takiej ilości. Nie jest również prawdą że ilość ta wynika z ilości kontrolerów w produktach wskazanej firmy. Zamawiający oczekuje dostarczenia elastycznego rozwiązania umożliwiającego w przyszłości rozbudowę o kolejne kontrolery, dyski czy serwery w infrastrukturze, w związku z czym oczekuje rozwiązania zgodnego z ww. wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 79

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 3, L.P. 10 - Skalowalność

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które oferuje wymaganą ilość portów typu frontend w ilości 96 szt. przy zastosowaniu klastra macierzy?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zaproponowane rozwiązanie jest nieakceptowalne co zostało jasno wskazane w wymaganiu w tabeli lp. 8 „Architektura macierzy”, o treści: „Niedopuszczalne jest dostarczenie rozwiązania składającego się z wielu macierzy dyskowych.” Zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie niesie za sobą ryzyko związane z brakiem miejsca w serwerowniach Zamawiającego, utrudnioną obsługą, kompatybilnością komponentów oraz obniżeniem wydajności, w związku z czym Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z ww. wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 80

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 3, L.P. 10 – Skalowalność

Wymaganie definiujące możliwość rozbudowy o dodatkowe półki dyskowe łączone za pośrednictwem redundantnych łącz 100Gb/s RDMA wskazuje na producenta Huawei. Każdy z producentów rozwiązań macierzowych stosuje takie porty backend, które umożliwią osiągnięcie odpowiedniej wydajności podsystemu dyskowego.

W związku z powyższym, mając na uwadze przepis art. 29. ust. 2 oraz art. 30 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, wnioskujemy o usunięcie zapisu o typie i prędkości interfejsów łączących dodatkowe półki dyskowe (100 Gb/s RDMA), co umożliwi zaoferowanie rozwiązań równoważnych i zachowanie uczciwej konkurencji.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że powyższe rozwiązanie nie jest cechą charakterystyczną jednego producenta i zapewnia odpowiednią wydajność pomiędzy kontrolerami a półkami dyskowymi. W związku z powyższym Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z ww. wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 81

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 3, L.P. 11 – Zarządzanie

Czy Zamawiający zaakceptuje konfigurację poziomu dostępności wolumenu, poprzez wybór predefiniowanych poziomów przez oprogramowanie zarządzające QoS? Poziomy dostępności predefiniowane są powszechnie stosowane na podstawie wieloletnich doświadczeń producenta danej macierzy, uwzględniają możliwości urządzenia i pozwalają zminimalizować błędy niewłaściwego doboru parametrów ręcznie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż dysponuje zespołem administratorów posiadającym wiedzę w zakresie wymogów wydajnościowych dla poszczególnych klientów/systemów w związku z czym oczekuje, że będzie mógł elastycznie dostosowywać parametry QoS wolumenów logicznych zgodnie z zdefiniowanymi wymaganiami.

Pytanie 82

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 3, L.P. 14 - Obsługiwane protokoły

Czy zamawiający dopuści rozwiązania, które wymagają zmiany modułu IO, w celu zmiany protokołu komunikacji z FC na iSCSI oraz odwrotnie? Umożliwi to zaoferowanie rozwiązań równoważnych i zachowanie uczciwej konkurencji.

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

W wyniku dokonanej zmiany, wymaganie „Obsługiwane protokoły” określone w pkt. 14 tabeli 3 Części III SIWZ, otrzymało następujące brzmienie:

„FC, iSCSI – macierz musi posiadać możliwość zmiany trybu pracy z iSCSI na FC (i odwrotnie) poprzez wymianę modułów IO lub wkładek w modułach IO”.

Pytanie 83

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 4, L.P. 8 – Skalowalność

Wymaganie definiujące możliwość rozbudowy do co najmniej 8 kontrolerów macierzowych wskazuje na producenta Huawei w rozwiązaniach typu midrange. Zamawiający określił wymaganie na dostawę macierzy wyposażonej w minimum dwa kontrolery.

Z analizy Wykonawcy wynika, że liczba kontrolerów w ilości większej niż dwa jest nadmiarowa w stosunku do przestrzeni dyskowej, którą będzie dysponowała macierz i może niepotrzebnie zwiększać koszt rozwiązania, co bezpośrednio przekłada się na efektywność wydatkowania środków publicznych.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze przepis art. 29. ust. 2 oraz art. 30 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, prosimy o modyfikację zapisów w sposób pozwalający na dopuszczenie rozwiązań równoważnych, w celu zapewnienia uczciwej konkurencji.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że istnieje na rynku wiele rozwiązań macierzowych posiadających możliwość rozbudowy do 8 kontrolerów dyskowych, a z uwagi na zachowanie elastyczności i skalowalności wykorzystywanych przez Zamawiającego rozwiązań, Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z ww. wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 84

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 4, L.P. 8 – Skalowalność

Wymaganie definiujące możliwość rozbudowy interfejsów frontend do ilości min. 64 szt. jest efektem możliwości zastosowania 8 kontrolerów macierzowych, co wskazuje na producenta Huawei w rozwiązaniach typu midrange. Zamawiający określił wymaganie na dostawę macierzy wyposażonej w 8 szt. portów typu frontend. Zdecydowana większość macierzy dyskowych typu midrange wiodących producentów nie jest w stanie obsłużyć ilości interfejsów większej niż 24 szt.

W związku z powyższym, mając na uwadze przepis art. 29. ust. 2 oraz art. 30 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, prosimy zmianę wymagania do ilości 24 szt. interfejsów typu frontend, co pozwoli na dopuszczenie rozwiązań równoważnych, w celu zapewnienia uczciwej konkurencji.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że istnieje na rynku wiele rozwiązań macierzowych posiadających możliwość rozbudowy do 64 szt interfejsów frontend, a z uwagi na zachowanie elastyczności i skalowalności wykorzystywanych przez Zamawiającego rozwiązań, Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z ww. wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 85

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 4, L.P. 12 - Obsługiwane protokoły

Czy Zamawiający dopuści rozwiązania, które wymagają zmiany modułu IO w celu zmiany protokołu komunikacji z FC na iSCSI oraz odwrotnie przy założeniu, że odpowiedni zestaw modułów zostanie dostarczony wraz z macierzą? Umożliwi to zaoferowanie rozwiązań równoważnych i zachowanie uczciwej konkurencji.

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonał zmian SIWZ w tym zakresie.

W wyniku dokonanej zmiany, wymaganie „Obsługiwane protokoły” określone w pkt. 12 tabeli 4 Części III SIWZ, otrzymało następujące brzmienie:

„FC, iSCSI – macierz musi posiadać możliwość zmiany trybu pracy z iSCSI na FC (i odwrotnie) poprzez wymianę modułów IO lub wkładek w modułach IO”.

Pytanie 86

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 1, L.P. 4 - Gniazda rozszerzeń i Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 2, L.P. 4 - Gniazda rozszerzeń

Czy serwer ma mieć wolne gniazda PCI-E w ilości 3 szt., czy Zamawiający ma na myśli łączną ilość obsługiwaną przez serwer, tzn. część gniazd może być wykorzystana przez karty rozszerzeń?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że w ww. wymaganiu ma na myśli łączną ilość obsługiwaną przez serwer, tzn. część gniazd może być wykorzystana przez karty rozszerzeń.

Pytanie 87

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV, pkt. 2, tabela 2

Czy serwer typu drugiego jest przewidziany jako serwer backupu?

Odpowiedź

Tak.

Pytanie 88

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział V, pkt. 1.4.8

Czy Zamawiający dopuści deduplikację na poziomie sprzętowym bez pośrednictwa oprogramowania backupu? Jeśli tak, to czy Zamawiający dopuści dostarczenie deduplikatora o pojemności nie niższej niż 80 TiB zamiast macierzy typu drugiego, która jest przewidziana na składowanie kopii zapasowych?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza innego sposobu niż opisany w SIWZ realizacji globalnej deduplikacji, np. poprzez rozwiązania sprzętowe lub softwaerowe, ze względu na zachowanie niezależności technologicznej dostarczonego rozwiązania. Koszty zakupu i utrzymania urządzeń deduplikujących oraz hiperkonwergentnych do składowania kopii zapasowych są bardzo duże i w dłuższej perspektywie prowadzą do vendor locka. Skutkiem powyższego,

mając na uwadze gospodarność wydatkowania środków publicznych Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z ww. wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 89

Dot. Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział VII, pkt. 7, Tabela 7, pkt. 19, 20, 22

Czy Zamawiający dopuści globalną deduplikację opartą o inne mechanizmy niż wspólna baza GDDB. Zapisy w SIWZ spełnia tylko jeden producent oprogramowania, co uniemożliwia zaferowanie systemu równoważnego.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z jego najlepszą wiedzą nie jest prawdą, że wymagania SIWZ mogą być spełnione tylko przez jednego producenta oprogramowania. Zamawiający nie dopuszcza innego sposobu realizacji globalnej deduplikacji niż opisany w SIWZ, np. poprzez rozwiązania sprzętowe lub softwaerowe, ze względu na zachowanie niezależności technologicznej dostarczonego rozwiązania. Koszty zakupu i utrzymania urządzeń deduplikujących oraz hiperkonwergentnych do składowania kopii zapasowych są bardzo duże i w dłuższej perspektywie prowadzą do vendor locka. Mając na uwadze gospodarność wydatkowania środków publicznych Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z ww. wymaganiami określonymi w SIWZ.

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Artur Kucharski